

Zamawiający:
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Milejowie Sp. z o.o.
ul. Wesola 18
21-020 Milejów

Prowadzący postępowanie w trybie art. 15 ust. 2 Pzp
Gmina Milejów
ul. Partyzancka 13a
21-020 Milejów

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Wykonawcach których oferty zostały odrzucone
Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania

Znak Sprawy: IPR.271.37.2018

Milejów, dnia 14.03.2019 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
„Wzmocnienie potencjału komunalnej sieci wodociągowej poprzez modernizację stacji uzdatniania wody wraz z pompownią II stopnia oraz doprowadzenie rozdzielczej sieci wodociągowej do Spółki wodno-ściekowej w Milejowie oraz do wodociągu gminnego w ul. Klarowskiej w miejscowości Milejów-Osada w ramach RPO WL 2014-2020”

Zamówienie jest przewidziane do finansowania ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – Umowa nr RPLU.06.04.00-06-0038/15-00 oraz środków własnych Zamawiającego.

Stosownie do art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp - Dz.U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:
Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane INŻ-WOD-BUD
ul. Nowickiego 8
20-817 Lublin

uzasadnienie faktyczne:

Wyboru dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 12 SIWZ. Przedmiotowa oferta otrzymała łączną liczbę punktów – 100,00 pkt.

uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją uzyskaną przez poszczególne oferty:

| Nazwa i adres wykonawcy | Cena ofertowa brutto | Gwarancja w miesiącach | Termin płatności | Ocena ofert w pkt wg kryteriów określonych w rozdziale 12 SIWZ cena ofertowa-60max Gwarancja-30max Termin wykonania-10max | UWAGI |
|---|----------------------|------------------------|------------------|---|--------------------------|
| Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane INŻ-WOD-BUD ul. Nowickiego 8 20-817 Lublin | 1 685 100,00 zł | 72 miesiące | 30 dni | 60,00+30,00+10,00=100,00 pkt | Oferta najkorzystniejsza |
| Konsorcjum: Lider: FAMIKO-BUD Sp. z o.o. Al. Kraśnicka 127/129 20-718 Lublin Partner: TAR-MAX Tomasz Rzucidło Strzeszkowice Duże 155 24-220 Niedzwica Duża | 1 527 906,00 zł | 48 miesięcy | 30 dni | _____ | Oferta odrzucona |
| INSTAL – SERWIS LUBARTÓW Wojciech Osiecki ul. Kopernika 47 21-100 Lubartów | 1 947 705,00 zł | 72 miesiące | 30 dni | _____ | Oferta odrzucona |

2. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Nie dotyczy

3. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności:

Na podstawie art.. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez:

- 1) INSTAL – SERWIS LUBARTÓW, Wojciech Osiecki, ul. Kopernika 47, 21-100 Lubartów.
Zamawiający w dniu 04.12.2018 r. zwrócił się do ww. Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium.
W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.
- 1) Konsorcjum: Lider: FAMIKO-BUD Sp. z o.o., Al. Kraśnicka 127/129, 20-718 Lublin,
Partner: TAR-MAX T. Rzucidło, Strzeszkowice Duże 155, 24-220 Niedzwica Duża

Zamawiający w dniu 04.12.2018 r. zwrócił się do ww. Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Po upływie tego terminu Wykonawca samodzielnie nie przedłużył terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

4. Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:

Nie dotyczy

5. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

6. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów

7. Unieważnieniu postępowania:

Nie dotyczy.

Stosownie do:

- art. 92 ust. 1 Ustawy Pzp niniejsze zawiadomienie należy przekazać wykonawcom, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu,

- art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp niniejsze zawiadomienie należy zamieścić na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Zgodnie z brzmieniem art. 94 ust. 1 pkt. 2 – Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Formalności, jakie powinny zostać dopełnione w celu zwrócenia umowy zostały określone w Rozdziale 14 SIWZ.

WÓJT
mgr Tomasz Surys